

DAFTAR ISI

BAB 1	2
PENDAHULUAN	2
1.1 Latar Belakang	2
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Perumusan Masalah.....	6
1.4 Batasan Penelitian	7
1.5 Tujuan Penelitian.....	9
1.6 Manfaat Penelitian.....	9
1.7 Sistematika Penulisan.....	9
BAB 2	11
LANDASAN TEORI.....	11
2.1 <i>Natural Language Processing</i>	11
2.1.1 <i>Sentiment Analysis</i>	11
2.1.2 <i>Text Clustering</i>	12
2.1.3 <i>Text Classification</i>	14
2.2 Manajemen Risiko.....	17
2.2.1 Perencanaan Manajemen Risiko.....	19
2.2.2 Identifikasi Risiko.....	19
2.2.3 Analisis Risiko.....	23
2.2.4 Respon Terhadap Risiko.....	24
2.2.5 Pemantauan dan Kontrol Risiko	25
2.3 Alur Proses Scrum.....	26
2.4 Kelola Risiko dengan Pilar Scrum	27
2.5 <i>State of the Art</i>	28
BAB 3	43

METODOLOGI	43
3.1 Tahapan Penelitian	43
3.2 Pembentukan Model <i>Machine Learning</i>	44
3.3 <i>Data Cleaning</i>	45
3.3.1 Tokenisasi	46
3.3.2 Pengklasteran untuk <i>Likelihood of Occurring</i>	47
3.3.3 Analisis Polaritas Sentimen untuk <i>Severity of Impact</i>	48
3.3.4 Pembentukan Matrik Risiko untuk <i>Risk Priority</i>	49
3.3.5 Model Klasifikasi Prioritas Risiko	49
3.4 Studi Kasus	51
3.4.1 Pengumpulan Data Primer	52
3.5 Evaluasi Kerangka Kerja Manajemen Risiko	56
BAB 4	58
HASIL DAN PEMBAHASAN	58
4.1 Matriks Risiko	58
4.1.1 Hasil <i>Data Cleaning</i>	59
4.1.2 Hasil Tokenisasi	60
4.1.3 Hasil Pengklasteran	61
4.1.4 Hasil Analisis Polaritas Sentimen	63
4.1.5 Hasil Pembentukan Matriks Risiko	64
4.2 Model untuk Klasifikasi Prioritas Risiko	66
4.2.1 Hasil Analisis Komparasi Model Klasifikasi	67
BAB 5	70
KERANGKA KERJA MANAJEMEN RISIKO DI SCRUM	70
5.1 Proses Manajemen Risiko dengan <i>Machine Learning</i> Sebagai DSS	76
5.2 Hasil Penerapan Kerangka Kerja	80

5.3 Perbandingan Kerangka Kerja dengan Penelitian Sebelumnya	86
BAB 6	90
KESIMPULAN DAN SARAN.....	90
6.1 Kesimpulan.....	90
6.2 Saran	90
LAMPIRAN A	92
LAMPIRAN B	95
LAMPIRAN C	96
LAMPIRAN D.....	99
LAMPIRAN E	100
DAFTAR PUSTAKA	- 2 -

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Faktor-faktor risiko (diadopsi dari Pasha et al., 2018).....	20
Tabel 2. Bibliografi hasil penelitian terdahulu.....	36
Tabel 3. Profil proyek studi kasus.....	44
Tabel 4. Matriks risiko (diadopsi dari Hammad & Inayat, 2018).....	49
Tabel 5. Metrik evaluasi algoritma pengklasteran	61
Tabel 6. Analisis sebaran probabilitas risiko	63
Tabel 7. Analisis sebaran dampak risiko.....	64
Tabel 8. Jumlah anggota risiko berdasarkan prioritas dan kategori.....	65
Tabel 9. Jumlah data tiap kelas	66
Tabel 10. Komparasi model klasifikasi.....	67
Tabel 11. Penjelasan komponen Trello.....	79
Tabel 12. Proses analisis prioritas risiko di setiap Sprint	81
Tabel 13. Hasil wawancara mendalam.....	83
Tabel 14. Perhitungan nilai CPI dan SPI proyek nomor 1	85
Tabel 15. Perhitungan nilai CPI dan SPI proyek nomor 2.....	85
Tabel 16. Perbandingan kerangka kerja	86

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Matriks prioritas risiko (sumber: Hammad & Inayat, 2018).....	4
Gambar 2. Alur manajemen risiko (diadopsi dari Jutte, 2012).....	18
Gambar 3. Siklus manajemen risiko (diadopsi dari Kerzner, 2013).....	18
Gambar 4. Alur proses Scrum (sumber: Scrum.Org, 2020)	26
Gambar 5. Jumlah paper yang diteliti berdasarkan sumbernya	28
Gambar 6. Pemetaan artikel berdasarkan fokus penelitian	28
Gambar 7. Kerangka kerja yang diusung oleh Chaouch dkk tahun 2019.....	34
Gambar 8. Alur dan tahapan penelitian	43
Gambar 9. Tahapan pembentukan model ML	45
Gambar 10. Alur pengolahan data primer (risiko).....	53
Gambar 11. Penilaian prioritas risiko oleh <i>stakeholder</i>	54
Gambar 12. Pemodelan Scrum Board dalam AMP	54
Gambar 13. Label warna untuk representasi personel	55
Gambar 14. Label untuk respon risiko.....	55
Gambar 15. Analisis data perkategori.....	58
Gambar 16. Analisis kepadatan kata.....	58
Gambar 17. Sampel 5 baris hasil <i>cleaning</i>	59
Gambar 18. Analisis kata yang sering muncul	59
Gambar 19. Sampel perbandingan token yang dihasilkan Keras dan BERT.....	60
Gambar 21. Hasil analisis nilai <i>k</i> dengan metode Elbow.....	61
Gambar 22. 10 sampel hasil pengklasteran dengan K-Means	62
Gambar 23. Visualisasi hasil pengklasteran dengan K-Means	62
Gambar 24. 10 sampel hasil analisis polaritas sentimen.....	63
Gambar 25. Hasil pembentukan matriks risiko.....	64
Gambar 26. Sampel prioritas risiko dari 10 baris sampel	65
Gambar 27. Pembagian prioritas risiko berdasarkan kategori <i>issue</i>	65
Gambar 28. Analisis jumlah data tiap kelas.....	66
Gambar 30. <i>History Training</i> model LSTM	67
Gambar 31. <i>Confusion matrix</i> hasil uji model LSTM	69
Gambar 32. Proses manajemen risiko dikembangkan dari PMBOK (PMI, 2017) 70	
Gambar 33. Kerangka kerja manajemen risiko yang diusung	77

Gambar 34. Sampel risiko yang dianalisis..... 79

Gambar 35. Perbandingan CPI proyek 1 dan proyek 2..... 86